

(ร่าง)

แผนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
และประพฤติมิชอบ

(ฉบับปรับปรุง)

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**สารบัญสาระสำคัญแผนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

หน้า	
ส่วนที่ ๑ บทนำ ๑.๑ ความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๑.๑.๑ ความสอดคล้องของการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบกับยุทธศาสตร์ชาติ ๑.๑.๒ ความสอดคล้องของการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	๑๑-๓
๑.๒ ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด	๑๑-๕
ส่วนที่ ๒ กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ ๒.๑ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ สงเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต	๑๑-๖
๒.๒ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส การทุจริตที่มีประสิทธิภาพ	๑๑-๑๐
๒.๓ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ พัฒนาระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ในการดำเนินคดีทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	๑๑-๑๒
๒.๔ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ พัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์	๑๑-๑๔
๒.๕ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ พัฒนามาตรการสักดิ้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่	๑๑-๑๗
ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอในการมีหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย	๑๑-๒๐

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาสำคัญของสังคมไทยมานาน และมีลักษณะซับซ้อน เชื่อมโยงกันอย่างรุนแรง รวมทั้งการทุจริตได้มีการปรับรูปแบบจากเดิมที่เป็นการทุจริตทางตรงเป็นการทุจริตเชิงนโยบายที่มีการแก้กฎหมาย ระเบียบหรือนโยบายให้เป็นประโยชน์กับตนเองและพวกร่วมมากยิ่งขึ้น ประกอบกับกลไกภาครัฐไม่สามารถปฏิบัติงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพและไม่สามารถรับรับยับยั้งปัญหาในระดับปฏิบัติได้เท่าที่ควร ทำให้การแก้ไขปัญหาที่ผ่านมาไม่มีประสิทธิภาพและเป็นไปอย่างล่าช้า ตลอดจนมีพฤติกรรมการอุปถัมภ์ระหว่างกัน ส่งผลให้การปราบปรามการทุจริตไม่สัมฤทธิ์ผล ซึ่งถึงแม้ว่าที่ผ่านมาจะได้มีความพยายามในการแก้ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมาโดยตลอด แต่ปัญหาดังกล่าวกลับมีความรุนแรงและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ดังนั้นเพื่อเป็นการแก้ปัญหาดังกล่าวให้บรรเทาลง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้รัฐมีหน้าที่ในการวางแผนไก่ป้องกัน ตรวจสอบ และจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่เข้มงวด เด็ดขาด และต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงวัยที่เกิดจากการทุจริต ตลอดจนจัดให้มีกลไกที่มีประสิทธิภาพและกลไกในการส่งเสริม การรวมตัวและมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อสอดส่องและป้องกันการทุจริต ซึ่งจากรัฐธรรมนูญดังกล่าวจึงมี การแต่งตั้งคณะกรรมการปฎิรูปประเทศไทยด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้น เพื่อจัดทำแผนการปฎิรูปประเทศไทยด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมาอย่างต่อเนื่อง และในการจัดทำแผนการปฎิรูปฉบับปรับปรุงในเดือนกันยายน ๒๕๖๓ ฉบับนี้ ได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมปฎิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) จำนวน ๕ กิจกรรม ได้แก่ (๑) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต (๒) การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและพัฒนาระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ (๓) พัฒนาระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ในการดำเนินคดีทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน (๔) พัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ และ (๕) พัฒนามาตรการสกัดกันการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

๑.๑ ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

แผนปฎิรูปประเทศไทยด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ดังนี้

๑.๑.๑ ความสอดคล้องของการปฎิรูปประเทศไทยด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบกับยุทธศาสตร์ชาติ

(๑) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

๑.๑) ข้อ ๔.๖ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดลอกการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๖.๑ ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๖.๒ บุคลากรภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดลอกการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๔.๖.๓ การปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพ มีความเด็ดขาด เป็นธรรม และตรวจสอบได้ จัดการกับผู้กระทำการผิดทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ ไม่姑息 ไม่纵容 และตรวจสอบได้

**๔.๖.๔ การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบ
แบบบูรณาการ**

**๑.๑.๒ ความสอดคล้องของการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบกับ
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ**

- ๑) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
 - ๑.๑) ๒๑๐๑๐๑ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต
 - ๑.๒) ๒๑๐๑๐๒ คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง
 - ๑.๓) ๒๑๐๑๐๓ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

หมายเหตุ : แผนการปฏิรูปประเทศฉบับแรกได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ภายใต้ประกาศ
สำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ ทั้ง ๑๑ ด้าน เมื่อวันที่ ๖ เมษายน
๒๕๖๑ ซึ่งมีแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
เป็น ๑ ใน ๑๑ ด้าน โดยมีประเด็นการปฏิรูปประเทศฯ รวม ๖ ประเด็น ได้แก่

- ๑) ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง
- ๒) ด้านการป้องปราบ (๑)
- ๓) ด้านการป้องปราบ (๒)
- ๔) ด้านการปราบปราม (๑)
- ๕) ด้านการปราบปราม (๒)
- ๖) ด้านการบริหารจัดการ

ทั้งนี้ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบฉบับแรกนี้
มีจุดมุ่งหมายที่สอดคล้องกับการยกระดับด้านการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้มีอันดับที่ดีขึ้นและมีคุณภาพ
สูงขึ้น ประชาชนมีวัฒนธรรมที่ซื่อสัตย์สุจริต คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง การดำเนินคดีทุจริตมีความ
รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ รวมทั้งสอดคล้องตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และ
ต่อมาได้มีการดำเนินการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศตามที่ปรากฏสาระสำคัญในเอกสารฉบับนี้

๑.๒ ผลอันพึงประสงค์ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
		ปี ๒๕๖๔	ปี ๒๕๖๕
๑) ประเทศไทยมีการทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ดีขึ้น (Corruption Perceptions Index: CPI)	คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต อยู่ที่ ๔๐ คะแนน	คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต อยู่ที่ ๔๕ คะแนน
๒) หน่วยงานภาครัฐมีวัฒนธรรมและพัฒนาระบบทดลองและการประเมิน ITA	ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA	ร้อยละ ๖๕ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ ๙๐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป)

ส่วนที่ ๒ กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินกิจกรรมที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) เพื่อให้การปฏิรูปประเทศมีผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายใต้ระยะเวลาการดำเนินการปฏิรูปประเทศที่ยังคงเหลืออยู่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่กำหนดว่าการปฏิรูปประเทศคาดหวังว่าจะบรรลุผลในระยะเวลา ๕ ปี โดยมี ๕ กิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ ดังนี้

๒.๑ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต

ปัจจุบันหน่วยงานภาครัฐที่มีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบนั้น มีกิจกรรมที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเองและกิจกรรมที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนมาช่วยสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินภารกิจของหน่วยงาน มีประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์มากขึ้น โดยการส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการต้านภัยทุจริตนี้ สามารถดำเนินการผ่านภาคีการพัฒนาต่าง ๆ ทั้งภาคประชาชน เครือข่ายภาคประชาชน องค์กรชุมชน เครือข่ายภาคีประชาชน และองค์กรสาธารณประโยชน์ฯ โดยเฉพาะที่อยู่ในจังหวัดต่าง ๆ และมีประสบการณ์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นของตน ตลอดจนมีการรวมกลุ่มและดำเนินกิจกรรมในการป้องกันการทุจริตในพื้นที่ ของตัวเองผ่านกิจกรรมโครงการต่าง ๆ อาทิ โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลขององค์กรชุมชน โครงการพัฒนาหมู่บ้านชุมชน โครงการหมู่บ้านศีลห้า โครงการ STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. ผู้เฝ้าระวังการทุจริต (PACC Connect) และโครงการหมายเข้าบ้าน ซึ่งเป็นการร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในการต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในระดับท้องถิ่น ทั้งนี้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนนี้จะมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลมากขึ้นหากมีการส่งเสริมความร่วมมืออย่างเป็นระบบ (People Engagement) โดยกำหนดบทบาทของรัฐให้เป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวก มีการใช้สื่อสังคมออนไลน์เพิ่มขึ้น ตลอดจนต้องให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้เครือข่ายภาคประชาชนและองค์กรชุมชนมีบทบาทและเป็นแกนกลางในการดำเนินกิจกรรม การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบควบคู่ไปกับพัฒนาชุมชนและสังคม ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างความมั่นคงทางสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ดังนั้นการส่งเสริมให้เครือข่ายภาคประชาชน สถาบันคุณธรรมชุมชน และภาคีที่เกี่ยวข้องของภาคประชาชน ทั้งจากมูลนิธิ องค์กรสาธารณประโยชน์ รัฐและเอกชน มีการบูรณาการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ที่แตกต่างกัน ในแต่ละจังหวัดแต่ละท้องที่ และร่วมกันเป็นแกนกลางในการตรวจสอบ ป้องกัน ปัญหาจากการทุจริตและประพฤติมิชอบที่กระทบผลประโยชน์ของชาวบ้านในพื้นที่โดยตรง จึงเป็นหัวใจสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศไทยอย่างมีนัยสำคัญ

๒.๑.๑ เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

๑) เป้าหมาย

๑.๑) ส่งเสริมให้เครือข่ายภาคประชาชนสามารถมีบทบาทในการเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมและมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยเฉพาะในท้องที่ของตน อย่างมีประสิทธิภาพ และปลอดภัย

๑.๒) สนับสนุนให้ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้และมีความซื่อสัตย์สุจริตตามรอยเปื้องพระยุคลบาท

๒) ตัวชี้วัด

๒.๑) มีเครือข่ายภาคประชาชน องค์กรชุมชน ที่ดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกัน และต่อต้านการทุจริตอย่างน้อยจังหวัดละ ๕ เครือข่ายในปี ๒๕๖๗ และ ๖ เครือข่ายในปี ๒๕๖๘

๒.๒) มีการขยายผลการดำเนินการไปสู่เครือข่ายองค์กรระดับตำบลร้อยละ ๒๐ ทุกปี จนครอบคลุมทุกตำบลทั่วประเทศ

๒.๓) มีคู่มือแนวทางการมีส่วนร่วมและช่องทางการร้องเรียนของประชาชนใน

๒.๑.๒ หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (พอช.)

๒.๑.๓ ระยะเวลาดำเนินการ

၁၂ (၇.၈. ၂၄၉၄ -၂၄၉၅)

(ระยะเวลาช่วงแรกดำเนินการปีงบประมาณแรก ปี ๒๕๖๔)

๒.๑.๔ ประมาณการวงเงินรวม และแหล่งที่มาของเงิน

๑) วงศ์

๑.๑) ปี ๒๕๖๔ วงเงินงบประมาณ ๘๕ ล้านบาท (สนับสนุนการดำเนินการระดับจังหวัด และกรุงเทพมหานคร เนื่องจากที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จำนวน ๘๕ ล้านบาท และสนับสนุนหรือร่วมสมทบกิจกรรมเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับองค์การหรือสาธารณะกุศลและเครือข่ายภาคประชาสัมคมที่มีบทบาทต้านการทุจริตคอร์รัปชัน อาทิ มูลนิธิต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ ต่าง ๆ ๕ ล้านบาท)

๑.๒) ปี ๒๕๖๕ งบประมาณ ๒๐๒.๕ ล้านบาท (สนับสนุนการดำเนินการระดับจังหวัดและตำบล เครือข่ายจังหวัดละ ๒.๕ ล้านบาท และกิจกรรมส่วนกลางระดับประเทศ ๕ ล้านบาทและสนับสนุนหรือร่วมสมทบกิจกรรมเฉพาะที่เกี่ยวข้องขององค์กรหรือสาธารณะ แล้วเครือข่ายภาคประชาสัมคมฯ ๕ ล้านบาท)

๑.๓) งบประมาณในการติดตามและประเมินผลการมีส่วนร่วมของประชาชนจำนวน

๒) แหล่งที่มาของบประมาณ

๒.๓) กองทนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ป.ป.ช.

๒.๒) งบประมาณการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๒.๓) ภาษีสรรพสามิต และ/หรือ การสนับสนุนของสหภาพกินแบ่งรัฐบาล

๒.๔) เงินที่ยืดมานาจากคดีที่จริต

๒.๑.๕ ขั้นตอนและวิธีการการดำเนินการปฏิรูป

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นอย่างน้อยในการดำเนินการดังนี้

๑) ขั้นตอนที่ ๑ ประชุมหารือ ระดมสมองแกนนำองค์กรชุมชนในจังหวัด ผู้แทนองค์กร
หรือมูลนิธิที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบข่าย (จาก "ล่างสู่บน" เป็นการระเบิดจากภายใน ในการป้องกัน
การทุจริตฯ) และเร่งจัดเตรียม ตลอดจนดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างรสนะ สถาบันองค์กรชุมชนตำบล
เครือข่ายองค์กรชุมชน แกนนำหมู่บ้าน-ตำบล ฯลฯ ตลอดจนกำหนดการดำเนินกิจกรรมที่สามารถทำได้
ซึ่งอาจจะแบ่งเป็นสองระยะ โดยใช้เวลาดำเนินการประมาณ ๒ ปี ร่วมกับกระบวนการพัฒนาสังคมและ

ความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๑.๑) ระยะแรก : เร่งกำหนด แนวทาง นโยบาย และรูปแบบ โครงสร้าง กลไก การจัดการร่วมกัน โดยประสานระดมสมองเชื่อมโยงกับกลไกในระดับพื้นที่ เพื่อเร่งการพัฒนาระบบธรรมาภิบาลของชุมชน การรณรงค์จิตสำนึกต้านโกงโดยประชาชนระดับพื้นที่อย่างจริงจัง การพัฒนากลไกการตรวจสอบในพื้นที่ที่เข้มแข็ง รวมทั้งการกำหนดภาระหน้าที่ของเครือข่ายองค์กรชุมชนที่จำเป็น อาทิ การร่วมตรวจสอบความโปร่งใส ของโครงการระดับพื้นที่ และการแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งนี้ยังต้องหารือในการประสานงานกลไกภาครัฐและเอกชน ตลอดจนมูลนิธิฯ ที่มีเจตนาและเป้าหมายในการทำงานที่สอดคล้องต่อการต่อต้านทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านการบูรณาการเครือข่ายการมีส่วนร่วมให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานมากขึ้น รวมทั้งการจัดทำคู่มือ/แนวทางการดำเนินงานของภาคประชาชนในการร่วมเป็นเครือข่ายการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนช่องทางการร้องเรียนของประชาชน

๑.๒) ระยะที่สอง : กำหนดและเร่งรัดดำเนินการ แผนงาน/กิจกรรม แนวทางการประสานการดำเนินกลไกให้เกิดธรรมาภิบาลและเสริมความเข้มแข็งในการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของเครือข่ายภาคประชาชน องค์กรชุมชน สภาองค์กรชุมชนตำบล และแกนนำของประชาชน เช่น การอบรมการปฏิบัติหน้าที่ การประสานงานและการร่วมติดตามประเมินผลการดำเนินการอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง

๒) ขั้นตอนที่ ๒ (เร่งดำเนินการเป็นขั้นตอนคู่ขนาน) เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายองค์กรชุมชน สภาองค์กรชุมชนตำบล ฯลฯ และพิจารณาลำดับความสำคัญแผนงาน/กิจกรรมสนับสนุนที่จะต้องทำอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจรวมถึงการจัดตั้งกองทุนสนับสนุนที่เหมาะสม เพื่อเร่งประสานการดำเนินงานตามบทบาทของเครือข่ายที่มีองค์กรชุมชน สภาองค์กรชุมชน และประชาชนเป็นแกนนำ โดยอาจพิจารณาการคัดสรรโครงการหรือมาตรการที่เกี่ยวข้องมาบูรณาการข่ายการทำงาน อาทิ โครงการหรือกิจกรรมหมู่บ้านชุมชน โครงการหรือกิจกรรมหมู่บ้านศิลปหัตถศิลป์ กิจกรรมเปิดเผยแพร่ข้อมูลหรือข่าวสารณัในครอบครองของรัฐ รวมทั้งข้อมูลงบประมาณและค่าใช้จ่ายให้สาธารณะชนทราบทางอินเตอร์เน็ต การมีระบบข้อตกลงคุณธรรม การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ฯลฯ สำหรับโครงการในระดับพื้นที่อย่างทั่วถึง เพื่อเสริมสร้างและปกป้องผลประโยชน์ของชุมชนเอง ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ทั้งนี้ การดำเนินงานในขั้นตอนนี้จะมีการบูรณาการการดำเนินการร่วมกับองค์กรหรือสถานสาธารณกุศลต่าง ๆ อาทิ มูลนิธิต่อต้านการทุจริต มูลนิธิประเทศไทย ศูนย์คุณธรรมและองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

๓) ขั้นตอนที่ ๓ เร่งกำหนดแนวทางและการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ความร่วมมือที่จำเป็นจากหน่วยงานภาครัฐระดับต่าง ๆ เพิ่มเติม อาทิ การคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสอย่างเป็นระบบ การมีกฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปากฯ ตลอดจนการให้ความปลอดภัยต่อเครือข่ายเฝ้าระวัง การรักษาความลับของบุคคล ที่มีอาสาสมัครของเครือข่ายองค์กรชุมชนระดับตำบลเข้าร่วม และหาแนวทางที่ปฏิบัติร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๔) ขั้นตอนที่ ๔ การติดตามประเมินผล เพื่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรม อย่างต่อเนื่อง โดยคณะกรรมการฯของคณะกรรมการปฎิรูปประเทศไทยด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งหน้าที่ประสานงานติดตามประเมินผลกิจกรรมฯร่วมกับกลไกติดตามประเมินผลในพื้นที่ เพื่อการดำเนินการและการพัฒนากิจกรรมอย่างต่อเนื่องและรายงานต่อคณะกรรมการปฎิรูปประเทศไทยด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ รัฐสภาและคณะกรรมการปฎิรูปประเทศไทย

๒.๑.๖) เหตุผลอื่น ๆ

(๑) กิจกรรมที่นำเสนอนี้เป็นโครงการ/กิจกรรมที่มีความเชื่อมโยงกับ วัตถุประสงค์ของ แนวทางกิจกรรมการปฏิรูปประเทศที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ในการสนับสนุนบทบาทเครือข่ายองค์กรชุมชน สถาบันองค์กรชุมชน และกลุ่มชุมชนแก่น้ำ ควบคู่ไปกับ การบูรณาการการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชันท่องค์การสาธารณะประโยชน์ต่าง ๆ ได้ดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าเดิม

(๒) ประโยชน์อื่นที่ได้รับ กิจกรรมการร่วมต้านการทุจริตจะเป็นผลประโยชน์อันพึงได้ของ ประชาชน และชาวชุมชนเอง

๓) กลไกที่เกี่ยวข้อง ออาทิ

- ๓.๑) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน/สถาบันองค์กรชุมชนและเครือข่ายชุมชน
- ๓.๒) มูลนิธิต่อต้านการทุจริต
- ๓.๓) มูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด
- ๓.๔) ศูนย์คุณธรรมและ สกพ. (ศจ)
- ๓.๕) องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน(ประเทศไทย)
- ๓.๖) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ๓.๗) เครือข่ายแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต Private Sector Collective Action against Corruption (CAC)

๒.๒ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยบัญญัติไว้ใน มาตรา ๖๓ รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือซึ่งเบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต จึงต้องมีมาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้แก่ การเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารโดยไม่ต้องร้องขอและได้มาตรฐานสากล ควบคู่กับการเตรียมช่องทางให้ผู้มีเบาะแส ข้อมูลเชิงลึก สามารถแจ้งข้อมูลได้อย่างสะดวกและปลอดภัย รวมทั้งมีระบบการแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบตลอดจนต้องจัดให้มีกฎหมายเพื่อปกป้องคุ้มครองและเยียวยาผู้ที่เบาะแสอย่างเหมาะสม โดยมีกิจกรรมหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของประชาชนผ่านการผลักดันการออกกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะที่ประชาชนเข้าได้รับทราบข้อมูลข่าวสารโดยไม่ต้องร้องขอ และหน่วยงานภาครัฐต้องเปิดเผยข้อมูลในครอบครองผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์ม เว้นแต่ที่เป็นความลับหรือกระทบต่อกำลัง反抗 หรือความมั่นคง เพื่อให้ประชาชนในวงกว้างสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้โดยสะดวก
๒. การพัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึกในรูปแบบที่หลากหลายและมีระบบปิดเปิด ตัวตนที่มีประสิทธิภาพและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างครบรอบ ให้ผู้แจ้งเบาะสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก มีความเชื่อมั่นในเรื่องการเก็บรักษาความลับ และความปลอดภัย ตลอดจนการจัดทำระบบให้มีการแจ้งผลการติดตามให้กับผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสได้รับทราบ
๓. การบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส รวมถึงการให้ค่าทดแทน (ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน พ.ศ. ๒๕๖๗) ให้มีผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ ควบคู่การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับกฎหมายดังกล่าวในวงกว้าง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและการมีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสจากภาคประชาชน
๔. การแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐฟ้องร้องดำเนินคดีกับบุคคลที่แสดงความเห็นหรือเปิดโปงเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก (Anti-SLAPP Law)) ที่ครอบคลุมทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน นักข่าว และสื่อมวลชน เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ก่อนว่าบุคคลผู้นั้นกระทำโดยไม่บริสุทธิ์ โดยกรณีนี้ต้องไม่ตัดสิทธิหากเป็นเรื่องส่วนตัวโดยแท้ เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐร่วมเป็นพูนเป็นตา ไม่ให้ใครฉ้อราษฎร์บังหลวง โดยบุคคลเหล่านี้ต้องได้รับการปกป้องมิให้ถูกคุกคามหรือกล่าวเป็นจำเลยเสียเอง

๒.๒.๑ เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

๑) เป้าหมาย

- ๑.๑) กฎหมายที่เกี่ยวข้องมีผลบังคับใช้ในทางปฏิบัติ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ) .
- ๑.๒) พัฒนาระบบการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างครบรอบ

(๒) ตัวชี้วัด

๒.๑) มีกฏหมายป้องกันการฟ้องปิดปากในปี ๒๕๖๔ และกฏหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะในปี ๒๕๖๕ รวม ๒ ฉบับ

๒.๒) มีระบบการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างครอบคลุมในปี ๒๕๖๔

๒.๒.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๒.๒.๒ ระยะเวลาดำเนินการรวม

ระยะเวลาดำเนินการไตรมาสที่สามของปีงบประมาณ ๒๕๖๔ จนถึงสิ้นสุดปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๒.๒.๓ ประมาณการวางแผน และแหล่งที่มาของเงิน

งบประมาณของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

๒.๒.๔ ขั้นตอนและวิธีการการดำเนินการปฏิรูป

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นอย่างน้อยในการดำเนินการ ดังนี้

- ๑) ขั้นตอนที่ ๑ หน่วยงานหลักศึกษาและประเมินกฏหมายที่เกี่ยวข้องและประเด็นที่ต้องแก้ไข ระยะเวลาดำเนินการ ๓ เดือน
- ๒) ขั้นตอนที่ ๒ ดำเนินการแก้ไขกฏหมาย ระยะเวลาดำเนินการ ๖ เดือน
- ๓) ขั้นตอนที่ ๓ ผลักดันให้กฏหมายที่แก้ไขมีผลบังคับใช้ในทางปฏิบัติ ระยะเวลาดำเนินการ ๑ ปี
- ๔) ขั้นตอนที่ ๔ พัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึก รวมทั้งระบบการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างครอบคลุม ระยะเวลาดำเนินการ ๑ ปี

๒.๓ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ พัฒนาระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ในการดำเนินคดี ทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

จากการที่กระบวนการยุติธรรมในภาพรวมยังไม่สามารถอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนได้อย่างเสมอภาคและเป็นธรรม โดยสาเหตุสำคัญเนื่องจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องบางส่วน มีการเลือกปฏิบัติ เรียกรับผลประโยชน์ และขาดความโปร่งใส นอกจากนั้นกระบวนการยุติธรรมในการดำเนินคดี ทุจริตและประพฤติมิชอบยังมีความล่าช้า ไม่เด็ดขาด และขาดประสิทธิภาพ ทำให้ผู้กระทำการทุจริตขาดความยำเกรง ตลอดจนผู้กระทำผิดที่เป็นนิติบุคคลยังไม่ได้รับการลงโทษในฐานที่ก่อให้เกิดความเสียหายให้กับประเทศ ได้อย่างแท้จริง ดังนั้นการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมให้มีความรวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติในการดำเนินคดี ทุจริตทั้งภาครัฐและเอกชน จึงจำเป็นต้องเร่งดำเนินการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ โดยการส่งเสริมให้ภาคประชาชนได้มีส่วนร่วมในการเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรม สนับสนุนให้มีการใช้มาตรการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) ปลูกจิตสำนึกลี้ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรม และบังคับใช้กฎหมายปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์และยึดมั่นในคุณธรรม ตลอดจนเร่งรัดการปรับปรุงกระบวนการและกลไกในการดำเนินคดีทุจริตของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้ในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น พร้อมทั้งมีการเร่งปรับปรุงโทษการปรับของนิติบุคคลที่กระทำการเสียหายแก่ประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล รวมทั้งต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลการจดทะเบียนธุรกิจให้สะท้อนผู้ที่เป็นเจ้าของกิจการที่แท้จริง เพื่อให้การลงโทษเป็นไปอย่างถูกต้องมากกว่าที่จะได้ตัวแทนมารับการลงโทษ

๒.๓.๑ เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

(๑) เป้าหมาย :

- ๑.๑) ประชาชนเป็นเครือข่าย มีส่วนร่วมในการการตรวจสอบและเฝ้าระวัง การปฏิบัติงานของภาครัฐ รวมทั้งร่วมดำเนินการในมาตรการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความเสมอภาค และความโปร่งใสของกระบวนการยุติธรรมอย่างมีนัยสำคัญ
- ๑.๒) การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ
- ๑.๓) เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่ถูกดำเนินการทางวินัย มาตรฐานทางจริยธรรม หรืออาญา เพราะการดำเนินงาน/คดีที่ตนรับผิดชอบ มีจำนวนลดลง
- ๑.๔) นิติบุคคลที่กระทำการเสียหายให้กับประเทศไทยได้รับการลงโทษตาม มาตรฐานสากล

(๒) ตัวชี้วัด

- ๒.๑) ประชาชนได้รับความเป็นธรรม พึงพอใจ และเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม (สำรวจความเห็นของประชาชน) เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๐ ทุกปี (เทียบจากปีก่อนหน้า)
- ๒.๒) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีทุจริตมีการทำงานด้วยความโปร่งใส ระดับมาตรฐานสากล รวมทั้งต้องปรับปรุงมาตรฐานเดียวกันภายในปี ๒๕๖๔
- ๒.๓) ระยะเวลาเฉลี่ยของการดำเนินคดีทุจริตในขนาดเดียวกันลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้จำนวนคดีทุจริตคงค้างลดลงร้อยละ ๒๐ จากปีก่อนหน้า
- ๒.๔) จำนวนเรื่อง/คดีที่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมที่ถูกดำเนินการทางวินัย มาตรฐานทางจริยธรรมหรืออาญา เพราะการดำเนินคดีที่ตนรับผิดชอบมีจำนวนคดีลดลงร้อยละ ๒๐ ทุกปี (เทียบจากปีก่อนหน้า)
- ๒.๕) ปรับปรุงหลักเกณฑ์โทษปรับนิติบุคคลที่กระทำการเสียหายให้กับประเทศไทย ตามมาตรฐานสากลให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๖๔

๒.๖) ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลการจดทะเบียนธุรกิจของกระทรวงพาณิชย์ให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริงและแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๕

๒.๓.๒ หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๒.๓.๓ ระยะเวลาดำเนินการรวม
๒ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๕)

๒.๓.๔ ประมาณการวงเงินรวม และแหล่งที่มาของเงิน

วงเงินงบประมาณ ๕๐๐ ล้านบาท จากงบประมาณแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๒.๓.๕ ขั้นตอนและวิธีการการดำเนินการปฏิรูป

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงพาณิชย์ และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เป็นอย่างน้อยในการดำเนินการ ดังนี้

๑) **ขั้นตอนที่ ๑** เผยแพร่ให้ประชาชนได้รับรู้ถึงขั้นตอนกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนตั้งแต่ในกระบวนการออกกฎหมายทุกระดับ และการเฝ้าระวังการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอน ควบคู่กับการสร้างการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Access to Justice) ตลอดจนกำหนดบทลงโทษกับหน่วยงานและหัวหน้าหน่วยงานที่ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงในกระบวนการยุติธรรมได้ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๒) **ขั้นตอนที่ ๒** เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมในการดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดำเนินการตามกรอบเวลาของกฎหมายในมาตรฐานเดียวกัน อย่างรวดเร็วที่สุด เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทุกระดับปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยยึดถือคุณธรรม ความซื่อสัตย์ พร้อมไปกับบูรณาการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงการยกระดับการดำเนินงานเป็นการทำงานบนฐานดิจิทัลและพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่ายและมีประสิทธิภาพ มีศูนย์ข้อมูลการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Data Center) ร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

๓) **ขั้นตอนที่ ๓** จัดให้มีมาตรการควบคุม กำกับ ติดตาม การบริหารจัดการของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและบังคับใช้กฎหมาย เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติหน้าที่โดยยึดถือคุณธรรม ความซื่อสัตย์ ใช้อำนาจดุลยพินิจเพื่อประโยชน์ส่วนรวมอย่างสุจริต ภายใต้กรอบกฎหมาย ธรรมาภิบาล และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างแท้จริง ตลอดจนพัฒนาขีดความสามารถสามารถและสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยองค์ความรู้ที่เป็นสากล

๒.๔ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ พัฒนาระบบราชการไทยให้เปร่งใส ไร้ผลประโยชน์

จากการศึกษาผลการประเมินดัชนีรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index – CPI.) ขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International – TI.) ในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา พบว่า ประเทศไทยได้รับการประเมินต่ำกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยมาตรฐานโลก (๕๓ คะแนน) ซึ่งค่าตัวชี้วัดนี้นับเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการพิจารณาเข้ามาลงทุนในประเทศไทยของนักลงทุนต่างประเทศ ทั้งนี้สาเหตุส่วนใหญ่ที่ส่งผลให้ค่าดัชนี CPI ของไทยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวก็องก์การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ทั้งนิติบัญญัติ บริหารและตุลาการ รวมถึงรัฐวิสาหกิจและองค์กรอิสระ ที่ยังมีพฤติกรรมแสวงหาประโยชน์จากการใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ ด้วยการเรียกรับสินบน สินน้ำใจ มีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการและงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัวและพวกพ้อง มีการเลือกปฏิบัติในการใช้อำนาจรัฐเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน โดยปัญหาเหล่านี้มีพื้นฐานมาจากระบบอุปถัมภ์ในสังคมไทยที่ทำให้ได้ผู้บริหารที่อ่อนด้อยในความซื่อตรง (Integrity) รวมทั้งขาดความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการกระทำที่สุภาพด้วยกันระหว่างประเทศส่วนต้นกับส่วนรวม ซึ่งส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐบางส่วนมีพฤติกรรมประพฤติมิชอบและร้ายแรงผิดปกติซึ่งเห็นได้อย่างชัดเจน ทำให้รัฐและประชาชนต้องสูญเสียประโยชน์ไปอย่างมาก ดังนั้นเพื่อเป็นการยกระดับภาพลักษณ์ของประเทศไทยในส่วนการประพฤติปฏิบัติตัวของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ดีขึ้น จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการแก้ไขการประพฤติมิชอบที่มีมีการใช้อำนาจเพื่อประโยชน์ส่วนต้นและพวกพ้อง ตลอดจนการสนับสนุนให้มีการเสริมสร้างจริยธรรมและการรักษามาตรฐานวินัยข้าราชการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน รวมทั้งต้องสนับสนุนให้มีความรับผิดชอบหากเกิดการทุจริตขึ้นในองค์กร ซึ่งจะส่งผลให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยในการรับรู้และแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในสายตาของนักลงทุนและนักธุรกิจชาวต่างประเทศดีขึ้น อันจะส่งผลให้เกิดความสนใจและตัดสินใจลงทุนในประเทศไทย เนื่องจากมีต้นทุนและความเสี่ยงต่อการประกอบธุรกิจที่ต่ำกว่าประเทศอื่น และสอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงเป็นการป้องกันและแก้ไขการสูญเสียผลประโยชน์ของชาติและประชาชน

๒.๔.๑ เป้าหมายและตัวชี้วัดกิจกรรมการปฏิรูป

๑) เป้าหมาย

๑.๑) ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

๑.๒) มีการบริหารบุคคลภาครัฐในระบบคุณธรรมตามรัฐธรรมนูญบัญญัติ พร้อมกับให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนต้นกับส่วนรวม และยกระดับมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนต้นกับส่วนรวมเป็นกฎหมาย

๑.๓) มีการยืนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบการร้ายแรงผิดปกติ

๑.๔) หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการประพฤติมิชอบและร้ายแรงผิดปกติของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน และบังคับใช้มาตรฐานจริยธรรม วินัย และอาญาต่อผู้กระทำการผิดอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม พร้อมกับนำหลักความรับผิดชอบในการกระทำ (Accountability) มาบังคับใช้กับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ

๒) ตัวชี้วัด

๒.๑) เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญ ของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ภายในต้นปี ๒๕๖๔

๒.๒) มีมาตรฐานทางจริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมประกอบพระราชบัญญัติมาตราฐานทางจริยธรรม พ.ศ.๒๕๖๒ ภายใต้พระราชบัญญัตินี้ แต่ยังคงเป็นกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม ภายใต้พระราชบัญญัตินี้

๒.๓) มีการยืนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ โดยให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ใช้อำนาจรัฐต่อประชาชนต้องดำเนินการภายในปี ๒๕๖๔ และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เหลือภายในปี ๒๕๖๕

๒.๔) หัวหน้าส่วนราชการของรัฐต้องปฏิบัติตามมาตราฐานจริยธรรมและบังคับใช้มาตรการทางจริยธรรม วินัย และอาญาต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม พร้อมกับนำหลักความรับผิดชอบในการกระทำ (Accountability) มาบังคับใช้ ภายใต้พระราชบัญญัตินี้

๒.๔.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๒.๔.๒ ระยะเวลาดำเนินการรวม

๒ ปี (พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๕)

๒.๔.๓ ประมาณการวงเงินรวม และแหล่งที่มาของเงิน

ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๒๐๐ ล้านบาท และปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒๐๐ ล้านบาท รวมทั้งสิ้น ๔๐๐ ล้านบาท จากงบประมาณแผนงานบูรณาการทุจริตและประพฤติมิชอบ และงบประมาณปกติของหน่วยงาน

๒.๔.๔ ขั้นตอนและวิธีการการดำเนินการปฏิรูป

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นอย่างน้อยในการดำเนินการ ดังนี้

๑) **ขั้นตอนที่ ๑** หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ของรัฐไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

ระยะเวลาดำเนินการ ๒ เดือน (ธ.ค. ๖๓ - ม.ค. ๖๔)

๒) **ขั้นตอนที่ ๒** สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ดำเนินการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยการบริหารบุคคลภาครัฐในระบบคุณธรรม และเร่งรัดการกำหนดวิธีการประเมิน “สัตบุรุษ” และให้บังคับใช้กับหน่วยงานของรัฐที่มีภาระเป็นนิติบุคคลเป็นลำดับแรก ภายใต้พระราชบัญญัตินี้

ระยะเวลาดำเนินการ ๒ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๖๔- ๒๕๖๕)

๓) **ขั้นตอนที่ ๓** สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอแนะมาตรการเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมต่อรัฐบาล โดยขั้นตอนให้จัดทำเป็นมาตราฐานจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐตาม พ.ร.บ. มาตราฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ภายใต้พระราชบัญญัตินี้ และเสนอคณะกรรมการปฏิรูปประเทศไทยด้านกฎหมายยกระดับเป็น พ.ร.บ. ภายใต้พระราชบัญญัตินี้

ระยะเวลาดำเนินการ ๑ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๖๕)

๔) **ขั้นตอนที่ ๔** สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จัดทำพระราชบัญญัติว่าด้วยการยืนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหัวหน้าส่วนราชการ

รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ มาตรา ๓๓ และบังคับใช้ภายในปี ๒๕๖๔

ระยะเวลาดำเนินการ ๑ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๖๔)

๕) ขั้นตอนที่ ๕ หัวหน้าส่วนราชการทุกหน่วยรับผิดชอบจัดทำและบริหารแผนความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบจากการกระทำการของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด โดยมุ่งเน้นการประพฤติมิชอบและพฤติกรรมร้ายแรงพิเศษ รวมถึงการบังคับใช้มาตรการทางจริยธรรม วินัย และอาญาต่อผู้กระทำการโดยย่างรudeเรื่องและเป็นธรรม พร้อมกับนำหลักความรับผิดชอบในการกระทำ (Accountability) ในระบบธรรมาภิบาลมาบังคับใช้กับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ภายในปี ๒๕๖๔ โดยดำเนินการร่วมกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ระยะเวลาดำเนินการ ๑ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๖๔)

๒.๕ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ พัฒนามาตรการสกัดกันการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
ด้วยปราบภัยจากการทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Corruption) ได้ก่อให้เกิดความสูญเสียทั้งในด้านทรัพยากรที่ใช้ในการพัฒนา (เงินงบประมาณ เงินกองงบประมาณ เงินกู้ยืม และอื่น ๆ) และโอกาสในการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงเป็นอันมาก จากการศึกษาและข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. การป้องกันการทุจริตเชิงนโยบายสามารถดำเนินการได้ทั้งในขั้นตอนการพัฒนานโยบายทางการเมือง (Policy Development Stage) (ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขอความร่วมมือจากสำนักงาน ก.ก.ต. ในการดำเนินการตามเกณฑ์ซึ่งวัดความเสี่ยงกับทุกพรrocการเมืองตามหน้าที่และอำนาจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว) และในขั้นตอนของการนำนโยบายไปขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ (Policy Implementation Stage) ซึ่งประการหลังนี้เกี่ยวข้องโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน และหากมีการป้องกันได้ดีจะช่วยลดความสูญเสียอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ แนวคิดคือการนำการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตมาใช้ในการริเริ่มและดำเนินโครงการที่มีวงเงินสูง (ตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาท หรือ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป) หรือโครงการที่มีผลกระทบในวงกว้างต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง (ตามเกณฑ์ที่กำหนด) ทั้งนี้ ในการดำเนินการให้บรรลุผลควรมีการกำหนดกลไกกลางเพื่อรองรับการดำเนินการดังกล่าวให้ชัดเจนและสามารถแบ่งขั้นตอนการดำเนินการได้ ดังนี้

๑. **ขั้นตอนการริเริ่มโครงการ (Project Initiation)** หน่วยงานที่รับผิดชอบการพิจารณางบประมาณ เช่น สำนักงบประมาณ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะต้องกำหนดให้หน่วยงานที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณในโครงการที่เข้าเกณฑ์ ต้องส่งข้อมูลการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตมาประกอบการพิจารณา มิฉะนั้นโครงการจะไม่ได้รับการพิจารณา

๒. **ขั้นตอนการดำเนินโครงการ (Project Implementation)** หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ ติดตาม กำกับดูแล เช่น กรมบัญชีกลาง (การจัดซื้อจัดจ้าง) สำนักงานการตรวจสอบแผ่นดิน (ผู้ตรวจสอบภายในอก) ผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน (หน่วยงานเจ้าของโครงการ) เป็นต้น จะต้องยึดแนวทางตามมาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติ งบประมาณ

๓. **ขั้นตอนหลังเสร็จสิ้นโครงการ (Post Project Implementation)** หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานเจ้าของโครงการ (รายงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)) สำนักงาน ก.พ.ร. (โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.) ของแต่ละหน่วยงาน) จะต้องดำเนินการประเมินผลโครงการและรายงานเพื่อการปรับปรุงมาตรการป้องกันในวงจรต่อไป

๒.๕.๑ เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

๑) เป้าหมาย

๑.๑) ทุกหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายที่กำหนด (งบประมาณการดำเนินโครงการมากกว่า ๕๐๐ ล้านบาท หรือเป็นโครงการที่มีผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง ในวงกว้าง) จะต้องประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของโครงการดังกล่าว พร้อมทั้งนำเสนอมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมยืนต่อหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณาจัดสรรงบประมาณ

๑.๒) หน่วยงานตรวจสอบ ติดตาม กำกับดูแล เช่น กรมบัญชีกลาง (การจัดซื้อจัดจ้าง) สำนักงานการตรวจสอบแผ่นดิน (ผู้ตรวจสอบภายในอก) และผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน (หน่วยงานเจ้าของโครงการ) วางแผนการตรวจสอบโครงการ และติดตามตรวจสอบทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ภายในปี ๒๕๖๕

๑.๓) หน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ในขั้นตอนการดำเนินโครงการ จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ในขั้นตอนการดำเนินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

๒) ตัวชี้วัด

๒.๑) ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องนำเสนอข้อมูลการประเมินความเสี่ยงและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อสำนักงบประมาณร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๖๔ และร้อยละ ๑๐๐ ในปี ๒๕๖๕

๒.๒) หน่วยงานตรวจสอบ ดำเนินการติดตาม กำกับดูแลทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๖๔ และร้อยละ ๑๐๐ ภายในปี ๒๕๖๕

๒.๓) ร้อยละของหน่วยงานที่มีโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องรายงานผลการดำเนินโครงการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงหลังเสร็จสิ้นโครงการ ผ่านระบบการติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๖๔ และร้อยละ ๑๐๐ ในปี ๒๕๖๕ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.) ของหน่วยงานดังกล่าวและรายงานการประเมินผลโครงการร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๖๔ และร้อยละ ๑๐๐ ภายในปี ๒๕๖๕

๒.๔.๒ หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๒.๔.๓ ระยะเวลาดำเนินการรวม

๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๓ - กันยายน ๒๕๖๔)

๒.๔.๔ ประมาณการวางแผนรวม และแหล่งที่มาของเงิน

งบประมาณของหน่วยงานที่รับผิดชอบ

๒.๔.๕ ขั้นตอนและวิธีการการดำเนินการปฏิรูป

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กรมบัญชีกลาง สำนักงานการตรวจสอบภายในของหน่วยงาน หน่วยงานเจ้าของโครงการ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.)) เป็นอย่างน้อยในการดำเนินการ ดังนี้

๑) **ขั้นตอนที่ ๑ ขั้นตอนการเริ่มโครงการ (Project Initiation) :** สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐประชุมหารือและนำเสนอต่อคณะกรรมการรัฐมนตรีและมีมติคณะรัฐมนตรีให้ทุกหน่วยงานที่มีโครงการเข้าตามเกณฑ์กำหนด จะต้องดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตรายโครงการพร้อมทั้งกำหนดมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมเพื่อยืนต่อสำนักงบประมาณหรือหน่วยงานอื่นที่ทำหน้าที่พิจารณากลั่นกรองงบประมาณ

ระยะเวลาดำเนินการ ๓ เดือน

๒) **ขั้นตอนที่ ๒ ขั้นตอนการดำเนินโครงการ (Project Implementation) :** กรมบัญชีกลาง สำนักงานการตรวจสอบภายในและผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานมีหน้าที่ตรวจสอบกำกับดูแล พิจารณา

กรอบและแนวทางการติดตาม ตลอดจนดำเนินการกำกับดูแลโครงการตามขั้นตอนที่ ๑ ทุกรายละเอียด หลักการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ผ่านการอนุมัติงบประมาณ

ระยะเวลาดำเนินการ ๓ - ๖ เดือน

๓) ขั้นตอนที่ ๓ ขั้นตอนหลังเสร็จสิ้นโครงการ (Post Project Implementation) : หน่วยงานเจ้าของโครงการรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงเข้าสู่ ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) และรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.))

ระยะเวลาดำเนินการ ๓ เดือน

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอในการมีหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย

๓.๑ การแก้ไขพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๙ และมาตรา ๒๕๓ โดยให้ครอบคลุมเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้เจ้าของเบ夙และเอกสารทุจริต ซึ่งมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องดังนี้

- (๑) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
- (๒) ระเบียบการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔
- (๓) ระเบียบการบริหารงานบุคคลของข้าราชการแต่ละประเภท

สาระสำคัญโดยสังเขป

(๑) เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของทางราชการตามรัฐธรรมนูญ โดยสอดคล้องและไม่เสื่อมเปลี่ยนค่าใช้จ่าย ซึ่งจะช่วยให้การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

(๒) เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะได้โดยสะดวก ตามมาตรา ๕๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๓.๒ การปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการให้สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐและรางวัลจากการแจ้งเบาะแส

สาระสำคัญโดยสังเขป เพื่อทบทวนแนวทางและมาตรการในจ่ายเงินสินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐให้นำไปสู่การแสวงหาผลประโยชน์หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ แต่ยังคงใช้แนวทางและมาตรการให้รางวัลการแจ้งเบาะแสจากภาคประชาชน เพื่อสร้างแรงจูงใจในการให้ข้อมูลและแจ้งเบาะแส

หน่วยงานรับผิดชอบ กระทรวงการคลัง

๓.๓ การปรับปรุงพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยการกระทำอันเป็นการฟอกเงิน

สาระสำคัญโดยสังเขป เพื่อสกัดกั้นการนำเงินที่ได้จากการทุจริตและประพฤติมิชอบมาใช้

หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงาน ปปง.

๓.๔ การปรับปรุงกฎหมายของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยให้นำเรื่อง การส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ รวมไว้ในกฎหมายของสำนักงาน ป.ป.ท. ด้วย

สาระสำคัญโดยสังเขป เพื่อกำหนดให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการส่งเสริมการต่อต้านการทุจริตและมาตรการต่อต้านการประพฤติมิชอบในภาครัฐ อันจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงาน ป.ป.ท.

๓.๕ การจัดทำกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดความผิดของนิติบุคคล และผู้ร่วมกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สาระสำคัญโดยสังเขป เพื่อกำหนดความผิดของนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบและผู้สนับสนุนการทุจริตให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงาน ป.ป.ช.

๓.๖ การเร่งรัดการจัดทำพระราชบัญญัติการจัดทำด้วยการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรืออปภิบัติงานอยู่ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบการร่ำรวยผิดปกติ

สาระสำคัญโดยสังเขป เพื่อเป็นฐานข้อมูลฐานะทางการเงินของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นประโยชน์ในการป้องปราการทุจริตและเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบเมื่อมีการร้องเรียนว่าร่ำรวยผิดปกติ รวมทั้งเป็นฐานข้อมูลเมื่อเข้าสู่ค่าตำแหน่งที่สูงขึ้นและต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงาน ป.ป.ช.

๓.๗ การจัดทำกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลในระบบคุณธรรมตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๖ วรรคสอง ให้มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่และพนักงานของรัฐด้วยระบบคุณธรรม

สาระสำคัญโดยสังเขป เพื่อให้การแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามระบบคุณธรรม สามารถคัดเลือกคนดี คนเก่ง และคนมีคุณภาพเข้ามาดำรงตำแหน่ง ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงาน ก.พ.

๓.๘ การเร่งรัดการจัดทำ ร่าง พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.

สาระสำคัญโดยสังเขป เพื่อป้องกันพฤติกรรมแสวงหาประโยชน์จากการใช้อำนาจรัฐโดยมิชอบ ด้วยการเรียกรับสินบน สินน้ำใจ รวมทั้งการใช้ทรัพย์สินของทางราชการและงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัวและพวกพ้อง หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงาน ป.ป.ช.

๓.๙ การปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาช่องทางการยื่นขออนุมัติ อนุญาต ผ่านระบบอินเตอร์เน็ต

สาระสำคัญโดยสังเขป เพื่อลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าพนักงานในการอนุมัติ อนุญาต ซึ่งนำไปสู่การลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงาน ก.พ.ร.

๓.๑๐ การปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐ ดังนี้

(๑) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๔

(๒) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีด้วยด้วยการเรียกใช้ของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๔

(๓) ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจากให้ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๑๖

สาระสำคัญโดยสังเขป เพื่อทบทวนแนวทางและมาตรการในการรับของขวัญและของกำนัลของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑

หน่วยงานรับผิดชอบ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และกระทรวงการคลัง

* หมายเหตุ การยกร่างกฎหมายใหม่และการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเดิม ควรเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จ หรือผ่านการพิจารณาของฝ่ายนิติบัญญัติเพื่อประกาศเป็นกฎหมายภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการอย่างชัดเจน ดังนั้นผู้รับผิดชอบในการยกร่างหรือการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายสามารถดำเนินการคุ้มครองกันไปได้

